

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 TC 128 STRATI DA INSTALLARE PRESSO LA U.O. DI RADIOLOGIA DEL P.O. DI PESCARA DELLA AZIENDA USL PESCARA.

In data 10 Aprile 2017 alle ore 15,15, presso un locale della UOC Acquisizione Beni e Servizi della AUSL di Pescara, la Dott.ssa Tiziana Petrella, direttore UOC ABS, in qualità di Autorità di gara, alla presenza di:

- i componenti della commissione giudicatrice (Dr. Guido D'Onofrio, presidente,; dr. Lorenzo Migliorato, componente);
- la Dott.ssa Serena Sette, funzionario verbalizzante,
- i rappresentanti delle Ditte riportati nell'Allegato 1,

che firmano, unitamente alla sottoscritta il presente verbale, viene aperta la seconda seduta pubblica della gara descritta in intestazione.

L'Autorità di gara comunica che la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina N.95 del 31 gennaio 2017 ha concluso le proprie valutazioni, i cui esiti sono riportati nella relazione allegata al presente verbale, di cui dà pubblica lettura e che viene consegnata in copia ai rappresentanti delle Ditte presenti alla seduta.

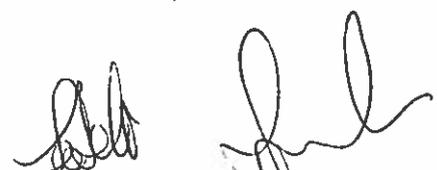
A questo punto della seduta, il rappresentante della Società Philips presenta una richiesta (allegata al presente atto), volta a conoscere il contenuto delle richieste di precisazioni, formulata dalla Commissione giudicatrice – a Siemens e le risposte di quest'ultima.

L'Autorità di gara segnala che, mentre non v'è alcun ostacolo alla diffusione delle informazioni relative alle "richieste di precisazioni" (formulata dalla Commissione giudicatrice a ciascuna Ditta concorrente), non così può dirsi per il contenuto delle risposte fornite dalla Ditte medesime, le quali attengono, invece, alle rispettive offerte tecniche e, pertanto, partecipano della " natura riservata" di queste ultime; onde sono suscettibile di "accesso", con le modalità ed i presupposti previsti dall'art. 53 del D. Lgs 50/2016.

Viene, pertanto, consegnata ad entrambe le Ditte copia della richiesta di "precisazioni" formulata dalla Commissione giudicatrice, a ciascuna Ditta concorrente.

L'Autorità rammenta che, secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara:

- gli operatori economici concorrenti sono:
 - o Costituendo RTI SIEMENS HEALTHCARE SRL /EDiPINI SRL ,
 - o Costituendo RTI PHILIPS SPA/GOWEN
- L'appalto sarà aggiudicato, ai sensi dell'art. 95 del D.L.vo n. 50/2016, ovvero a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutabile in base ai seguenti elementi e relativi coefficienti espressi in centesimi e precisamente:
 - prezzo della fornitura: punti 30/100
 - qualità della fornitura: fattori tecnico qualitativi punti 70/100
- L'importo a base d'asta per l'acquisizione delle 2 TC, comprensivo di tutte le attività sopra riepilogate e meglio descritte nel capitolato tecnico, viene stabilito in € 1.690.000,00, oltre iva.
- il punteggio relativo al prezzo sarà assegnato secondo la formula "lineare "spezzata" sulla media,
- Non sono ammesse, a pena di esclusione dalla gara, offerte in aumento sull'importo posto a base di gara;
- la individuazione della soglia di anomalia dell'offerta, di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016, sarà effettuata con riferimento ai punteggi "ante seconda riparametrazione";



- in caso di parità del punteggio complessivo, la fornitura sarà affidata a chi avrà ottenuto il punteggio qualità superiore.

A questo punto della seduta, il rappresentante della società Philips presenta una ulteriore nota a verbale, che viene allegata.

Nella nota la Philips afferma che il sistema " di ricostruzione iterativa" offerto dalla Siemens non sia "model base", come richiesto dal capitolato al punto 1.1.1.5.

L'Autorità di gara chiede, dunque, ai rappresentanti delle Ditte di uscire, per consentire una breve riflessione sulla contestazione, da parte della Commissione giudicatrice.

I componenti della Commissione, ribadiscono le valutazioni effettuate, sulla considerazione che il punto in questione contiene un elemento meramente definitorio, ovvero "model base", senza alcuna altra indicazione su cosa debba o non debba possedere tale sistema per affermarne o escluderne la sussistenza. Per tali ragioni, la descrizione che la Siemens ha fatto del proprio sistema, non ha consentito – in sede di ammissione - di escludere la ricorrenza delle caratteristiche definitorie anzidette; nel confronto, invece, la Commissione ha rilevato ed apprezzato le differenze reciproche, attribuendo i coefficienti e, quindi i punteggi, come riportati nella scheda di valutazione.

Si procede quindi all'apertura delle offerte economiche delle Ditte partecipanti, dando pubblicamente atto che:

- Sino a quel momento antecedente l'apertura della presente seduta, sono state conservate all'interno del plico posto nell'armadio chiuso a chiave, come precisato nel verbale della prima seduta pubblica del 26 gennaio
- Il plico è tuttora sigillato, integro e intatto.

Si passa all'apertura delle offerte economiche e al calcolo dei punteggi economici e complessivi, i cui esiti sono di seguito riportati :

	PHILIPS	SIEMENS
PUNTEGGI TECNICI	70,00	59,69
Base d'asta	€ 1.690.000,00	€ 1.690.000,00
prezzi offerti	€ 1.475.500,00	1.278.200,00
Ribassi	€ 214.500,00	€ 411.800,00
Ribasso medio	€ 313.150,00	
Punteggio economico	18,49	30
Punteggi complessivi	88,49	89,69

Primo classificato è il costituendo RTI tra Siemens Healthcare srl ed Edilpini srl.

L'Autorità di gara informa che:

- L'offerta economica prima classificata non risulta anomala,
- La stessa sarà, tuttavia, soggetta a verifiche di congruità, al termine delle quali si procederà alle decisioni relative alla sua aggiudicabilità.

Il presente verbale, sottoscritto anche da tutti i rappresentanti delle Ditte presenti, viene consegnato in copia ai medesimi i quali, con la sottoscrizione:

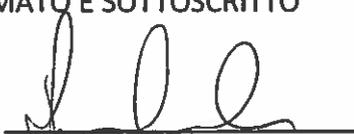
- attestano la veridicità di quanto ivi contenuto per essere avvenuto alla loro presenza
- rilasciano ricevuta per avvenuta consegna e ricevimento.

Il verbale sarà, altresì, pubblicato sul sito committente, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 29, del D.Lgs 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 17,00.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Tiziana Petrella



Serena Sette

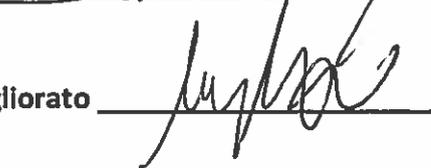


i componenti della commissione giudicatrice:

Dr. Guido D'Onofrio

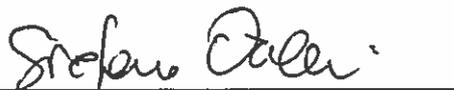


dr. Lorenzo Migliorato



Per le DITTE

Philips spa



Siemens Healthcare srl

